

Юго-Западный государственный университет (Россия)
РГКП «Северо-Казахстанский государственный университет
им. М. Козыбаева» (Казахстан)
Костанайский государственный университет
имени Ахмета Байтурсынова (Казахстан)
Харьковский национальный
автомобильно-дорожный университет (Украина)
Сумской государственный университет (Украина)
Ставропольский государственный аграрный университет (Россия)
Московский политехнический университет

МОЛОДЕЖЬ И СИСТЕМНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ СТРАНЫ

Сборник научных статей
2-й Международной научной
конференции
студентов и молодых ученых

25-26 мая 2017 года

Ответственный редактор *Горохов А.А.*
В 4-х томах

ТОМ 2
Экономика (Часть 2)
Гуманитарные науки

УДК 338:316:34

ББК 65+60+67

Б90 МЛ-21

Председатель организационного комитета -

Горохов Александр Анатольевич, к.т.н., доцент кафедры Машиностроительных технологий и оборудования, Юго-Западный государственный университет, Россия.

Члены оргкомитета:

Агеев Евгений Викторович, д.т.н., профессор кафедры АТСиП ЮЗГУ;

Латыпов Рашит Абдулхакович, д.т.н., профессор, Московский политехнический университет, Москва;

Куц Вадим Васильевич, д.т.н., профессор кафедры УКиМС ЮЗГУ.

Федотова Гилян Васильевна, д.э.н., профессор, Волгоградский государственный технический университет.

Stych Marek, PhD, Institute of Administration, Jan Dlugosz University in Czestochowa, Poland

Okulicz-Kozaryn Walery, doktor hab., MBA, profesor Instytutu Administracji, Akademia im. Jana Dlugosza w Cz[^]stochowie, Polska

МОЛОДЕЖЬ И СИСТЕМНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ СТРАНЫ [Текст]:

Сборник научных статей 2-й Международной научной Конференции студентов и молодых ученых (25-26 мая 2017 года), в 4-х томах, Том 2, Юго-Зап. гос. ун-т., ЗАО «Университетская книга», Курск, 2017, 475 с.

ISBN 978-5-9908449-7-1

Содержание материалов конференции составляют научные статьи отечественных и зарубежных молодых ученых. Излагается теория, методология и практика научных исследований.

Для научных работников, специалистов, преподавателей, аспирантов, студентов.

Материалы в сборнике публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-9908449-7-1

УДК 338:316:34

ББК 65+60+67

© Юго-Западный государственный университет

© ЗАО "Университетская книга", 2017

© Авторы статей, 2017

ПИСАРЕВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Россия, г. Томск, Томский государственный педагогический университет
pisarevfortuna777@gmail.com

**РОЛЬ ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА ЗАПАДНО-
СИБИРСКИХ ГУБЕРНИЙ В РАБОТЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДУМ
1906-1917 ГГ.**

В эпоху российской действительности начала XX века назревала необходимость образования Государственной Думы, предусматривающей избрание выборных представителей от большинства социальных групп. Характерно, что впервые в политической истории России значительная роль отводится православному духовенству. Его наибольшее влияние проявилось в принятии законопроектов для долгожданного решения «сибирского вопроса».

Ключевые слова: Государственная Дума, Святейший Синод, консистория, духовенство, законопроекты.

Несмотря на подчинение императорской воле, резолюция членов Святейшего Синода служила залогом авторитетности законодательных актов в церковной сфере, а гриф «По Указу Его Императорского Величества» придавал синодальным указам статус государственных. 6 августа 1905 г. Манифест Николая II в ст. 86 «Основных законов Российской империи» закрепил правило: «Никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного Совета и Государственной Думы и воспринять силу

Избрание в депутатский состав служителей культа позволило установить монолитный союз между светской и церковной властью. Такое обстоятельство обеспечило возможность легальной политической и законодательской деятельности представителям духовенства при обсуждении фактически всех ключевых общественных вопросов. Обладая знаниями о требующих разрешения задачах делегировавших их губерний, компетентностью в законодательных делах и способностями владения ораторским мастерством, священнослужители получали существенную поддержку со стороны большинства думского состава. Такое одобрение сводилось к принятию законопроектов, направленных на решение проблем с продовольствием, землепользованием, амнистией, установлением гарантий гражданского равенства и трудовых прав, месте Государственной Думы в системе высших органов власти. Во многом, позиция священнослужителей обуславливалась, в том числе, осуществлением образовательной и просветительской функций, сдерживаемых в условиях ограниченной монархии.

В работе I Государственной Думы насущная задача состояла в отмене смертной казни. Со стороны депутатов-священников эта проблема стала предметом острых дискуссий, акцентируя внимание на аргумент, что «смертная казнь сама по своей природе противоречит не только укладу жизни людей, но и священным канонам», а в основе любого закона должны находиться нравственные начала [3]. Рассмотрение вопроса об установлении гражданского равноправия также вызвало определенный диспут о всеобщем равенстве с уравнением в правах податного и привилегированного сословий. При этом, относительно трудовых прав единогласное мнение сводилось к тому, чтобы не рабочие предлагали свой труд, а работодатели искали потенциальных кандидатов, тем самым предвидя прекращения забастовок и другие конфликтные ситуации в трудовой деятельности. В то же время, актуализировался аграрный вопрос, причинами к рассмотрению которого послужила неэффективность существующего порядка землепользования и вызванная им нехватка продовольствия. В процессе обсуждения сложившейся ситуации, высказывались предложения о добровольной помощи со стороны членов Государственной Думы голодающим губерниям, а через волостные правления предлагалось полностью наделить крестьян землей, ликвидируя имеющееся на нее право собственности крупных землевладельцев.

Необходимо заметить, что поскольку работа I Государственной Думы проводилась в период военных действий борьбы России с Японией, то депутатами-священниками на повестку дня неоднократно ставилась проблема материально-финансовой поддержки фронта. В заметках периодических изданий рассматриваемого времени часто размещались призывы к населению о помощи на военные нужды. Так, Епископ Томский и Барнаульский Макарий в своем обращении к пожертвованиям на русский флот, указывал, как «ради почина дела, для сказанной сейчас цели, мной поручено сейчас эконому нашего дома препроводить Консистории 1000 рублей, в

том числе от Иверской часовни 300 руб., от других доходных статей Архиепископского дома 300 руб., от братии этого дома 100 руб. и из моих личных средств 300 руб.» [4]. Примеру архиепископа последовали все благочиния и другие жертвователи, выделявшие добровольные средства на общее дело. Однако, Дума не выполнила свое главное предназначение - разрешение конституционного вопроса, оставив без внимания политической и общественный порядок.

Главная отличительная черта вновь избранной нижней Законодательной Палаты от ее предшественницы заключалась в активном создании думских комиссий для обсуждения и разработки законопроектов. Тем не менее, такие заседания приняли характер митингов, на которых «скандалы, стычки, оскорбительная словесная перепалка стали повторяться чуть не ежедневно... Работа в комиссиях застыла. Комиссия по делам Православной Церкви не собиралась вовсе» [5]. Такое явление можно объяснить тем, что решение межконфессиональных споров не ставилось в первоочередные задачи комиссии, члены которой, за редким исключением, были сторонниками оппозиции государственному режиму. Следовательно, объединение представителей духовенства под патронажем тезиса «Самодержавие. Православие. Народность», осталось невоплощенным проектом - среди депутатов с разносторонними политическими взглядами не было единства.

III Государственная Дума продемонстрировала положительный опыт конструктивной работы по решению многих актуальных задач, стоящих перед российской действительностью. Показав яркий пример прогрессивного движения, она просуществовала полностью отведенный ей законом пятилетний срок. Залогом стойкости подчеркивалось единство взглядов - депутаты из духовной сферы общества выбирались, преимущественно, от «правых» губерний, где в наибольшей степени проявилось движение в защиту православной веры и власти против революционных событий 1905—1906 гг. Соответственно, священники в этот период избирались не только в качестве представителей Церкви, но и выразителей идеи самодержавия. Итогом такой деятельности был принят комплекс законодательных инициатив, укрепляющих церковное положение в государственном механизме Российской империи. Первостепенное значение отводилось увеличению финансирования городского и сельского духовенства в двукратном размере. Кроме того, наряду с повышением довольствия преподавателям церковно-приходских школ, ряд законоположений вносил изменения в их правовой статус относительно отмены ограничений, связанных со снятием сана и зачета лицам духовно-военного чина в счет пенсионной выслуги лет прежней службы выполнением обязанностей на штатных должностях псаломщиков. Отдельный законопроект преследовал цель распространения влияния РПЦ за границей Российской империи путем открытия и финансирования новых приходов.

Избирательная кампания по выборам в IV Государственную Думу официально открылась в июне 1912 г. после обнародования императорского

указа о роспуске III Думы в связи с истечением пятилетнего срока ее полномочий. В этот период, для формирования политического сознания на личностном уровне, важнейшая роль отводилась политической агитации и пропаганде с помощью средств массовой коммуникации: газет, листовок, митингов и собраний. В деятельности Государственной Думы четвертого созыва выделяются два периода, временной границей которых является начало Первой мировой войны. Если до объявления военных действий главными вопросами, обсуждавшимися на заседаниях, являлись текущие хозяйственные дела, права и свободы, провозглашенные Манифестом 17 октября 1905 г., то начиная с лета 1914 г. внимание фокусируется исключительно на военных проблемах. На страницах периодических изданий этого периода, равно как и в период Русско-японской войны, можно зачастую увидеть заметки о сборе средств на нужды фронта. Тем не менее, несмотря на все усилия и перспективные направления работы IV Государственной Думы, 6 октября 1917 г. Временное правительство постановило об ее роспуске, обусловив причину подготовки к выборам в Учредительное Собрание, которое, в свою очередь, в январе 1918 г., было разогнано большевиками, завершив эпоху российского «буржуазного» парламентаризма.

Подводя итоги работы дореволюционных Государственных Дум, можно дать общую оценку их деятельности. Принадлежавшие к священническому званию депутаты, бесспорно, выделялись из среды рядового духовенства происхождением, уровнем образования, необходимым стажем, родом церковной деятельности, имущественным положением. Активно участвуя в работе Думы, они прилагали максимум усилий для улучшения положения простолюдинов. Особый интерес вызывает работа сибирских депутатов-священников, которые ответственно представляли интересы своих избирателей. Именно они вынуждали царское правительство учитывать «сибирский вопрос» в законодательских инициативах: введение суда присяжных заседателей, отмену политической ссылки за Урал, пересмотр условий содержания политических заключенных в тюрьмах, беспопытную торговлю в устьях рек Обь и Енисей и другие нужды. Благодаря их заслугам принятые решения нашли свое отражение и в работе местных органов власти, которые воплощали принятые законопроекты в реальную перспективу.

Список литературы

1. Семашко А.Г. Секулярная русская православная церковь XIX века (историко-правовой аспект). - Москва: б/и, 2008. - С. 95.
2. Свод Основных государственных законов Российской империи. Раздел Первый. Глава IX. Статья 86. Санкт-Петербург: Юридический книжный магазин И.И.Зубкова.
3. Васильев И.А. Православное духовенство в I Государственной Думе Российской империи // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Серия 14. Право. №2. 2012. - С. 5.
4. Его Преосвященства Преосвященнейшего Макария, Епископа Томского и Барнаульского предложение Томской Духовной консистории о пожертвованиях на флот // Томские епархиальные ведомости, 1905. №2. - С.17.
5. Евлогий (Георгиевский), митр. Путь моей жизни. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravbeseda.ru>. Дата обращения: 18.05.2017.